

Kadernota 2020

Voorzitter,

Dit is laatste zelfstandig opgestelde kadernota van de gemeente Loppersum. De nota voor 2021 wordt immers opgesteld samen met Delfzijl en Appingedam, als kader voor de eerste begroting van Eemsdelta.

De VVD heeft de kadernota aandachtig doorgenomen en uiteraard hebben we wat opmerkingen en ideeën die we het college graag mee willen geven. Er zullen ongetwijfeld wat punten voorbij komen die eerder door de VVD genoemd zijn, maar iedere partij heeft nu eenmaal zijn stokpaardjes.

Bij het programma dienstverlening en veiligheid kom ik eerst op de gaswinning. Uiteraard zijn wij ook voor een snellere schadeafhandeling een vlottere versterking en een zo snel mogelijk terugschroeven van de gaskraan. Hoewel dat laatste door Haagse partijen wel vaak gebruikt wordt als om te laten zien hoe goed ze wel niet bezig zijn. Om toch vooral maar niet over de stroperige schade afhandeling en de dramatische versterking te hoeven hebben. Bovendien blijkt uit de recente bevindingen dat ook al is de gaskraan dicht -en dat is in Loppersum immers al het geval- de werking van de ondergrond onvoorspelbaar blijft.

Als het gaat om tempo bij herstel van schade of versterking, dienen aanvragen voor omgevingsvergunningen zo vlot mogelijk afgehandeld te worden door de gemeente. Regelmatig hoor je nog dat ook dit vertraging oplevert. Laat de gemeente geen bottleneck zijn. Verder vinden we het ook van belang dat versterking gekoppeld wordt met verduurzamen van de gebouwen en aan herstructurering en kwaliteitsverbetering van de woningvoorraad en de openbare ruimte.

Als het gaat om middelen van de NPG is er nog veel onduidelijkheid. Voor ons, maar zeker ook voor onze inwoners. Enerzijds wordt dit geld verward met versterking en schade, anderzijds wil men graag weten waar men dit geld kan aanvragen. En kan dit bijvoorbeeld als particulier, of alleen als een vereniging? Moet dit ten allen tijde via de gemeente? Het zou goed zijn hier als gemeente tijdig en duidelijk over te communiceren.

De dorpsbudgetten worden verhoogd. We hebben in een commissievergadering een discussie gehad over de hoogte van het basisbedrag en hoe hoog het bedrag per inwoner moet zijn voor een dorp. Is al duidelijk hoe hoog de budgetten worden en wat voor systeem er gaat worden gehanteerd?

Er wordt een leefbaarheidsregisseur aangesteld. Dat was één van de punten in het verkiezingsprogramma van de VVD, dus dit juichen we toe. Wordt hier apart iemand voor aangenomen of is het een uitbreiding van de taken van de dorpencoördinator?

Bij het onderwerp veiligheid nog een opmerking over de spoorlijn. Er wordt deelgenomen aan het convenant veiligheid spoorlijn Groningen-Delfzijl. Onder het programma Wonen en Leefomgeving staat ook nog vermeld dat de gemeente in overleg blijft met Prorail om de onbewaakte overgangen te beveiligen. Op een eerdere vraag van de VVD stelde de wethouder dat als er nieuws hierover zou zijn, hij het melden zou. Toch weerhoudt ons dit niet blijvend aandacht hiervoor vragen. Als het om veiligheidsaspecten gaat moet de gemeente immers pal staan voor de inwoners.

Bij het programma werk, sociale voorzieningen en vrije tijd maken wij ons ook grote zorgen over de flinke kostenoverschrijdingen in de jeugdzorg. Recent liet de Turap een flinke tegenvaller zien. Zo lazen we in de krant. Natuurlijk wordt er geprobeerd in te zetten op maatwerk en preventie, maar op dit dossier blijkt dat toch erg lastig. Hoe je het ook wendt of keert, er zal hiervoor geld uit Den Haag moeten komen.

In al onze woordvoeringen over de kadernota in de afgelopen jaren heeft de VVD gepleit voor snel internet. Met name in de buitengebieden. We zijn dan ook verheugd dat genoeg mensen zich aangemeld hebben bij de vraagbundeling in de gemeente Loppersum en het project van Snel internet Groningen doorgaat. Eindelijk de schop in de grond. Dank aan iedereen die hier aan bijgedragen heeft.

Wat betreft de sport komen er oefenhoeken van kunstgras en worden toplaag van velden gerenoveerd en gedraineerd. Het is zaak, zo blijkt uit de velden die al aangepakt zijn, om ook na de uitvoering van de renovatie vinger aan de pols te houden. Het resultaat valt nog wel eens tegen. Hoewel het droge weer sinds vorige zomer ook parten speelt. Maar de nazorg verdient misschien soms wel wat meer aandacht.

Het woon en leefbaarheidsplan wordt verder uitgevoerd. De krimp gaat minder hard dan voorzien en daarom wordt het slooptempo aangepast, zo staat in de kadernota. Wat ons betreft moet ook het bouwtempo aangepast worden, maar dan de andere kant op. En dan niet alleen in de grotere kernen. Het streven om rotte kiezen op te ruimen en lege plekken een nieuwe invulling geven is lovenswaardig, maar zet daar dan ook weer een woning neer. In bijna alle verslagen van de dorpenrondes met het college van Ben W wordt uitgesproken dat er behoefte is aan starterswoningen. En nogmaals, ook in de kleine dorpen.

Tot slot het financieel kader. Er wordt weer uitgegaan van een trendmatige verhoging van de belastingen van 2,5%. De afgelopen jaren hebben we altijd gepleit voor een lagere trendmatige verhoging. Maar als je kijkt naar de tarieven van met name de OZB in Appingedam en Delfzijl, dan zijn die nogal wat hoger. Op de één of andere manier moet hier in 2021 een nieuw tarief uitrollen en het is bijna onontkoombaar dat inwoners van Loppersum meer gaan betalen. Daarom lijkt het ons goed het voor 2020 al vast maar gewoon weer bij 2,5 % te houden.

Tot zo ver de eerste termijn van de VVD.

